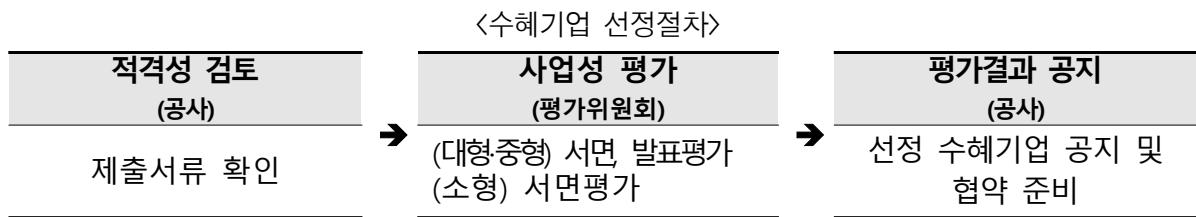


수혜기업 선정평가 가이드라인

'24. 2월 / 관광기업육성팀

□ 평가방법

○ (평가절차) 제출서류 적격성검토 ⇒ 사업수행계획서 서면·발표평가



○ (적격성 검토) 기업건전성 미흡, 지원자격 불충족 또는 관련서류 미제출 해당 시 평가대상에서 제외

검토항목	검토기준
기업건전성	- 금융기관의 채무불이행 규제 대상이 아닌 기업 - 세금 체납이 없는 기업
지원자격	- 지원대상의 중소기업 여부(중소기업 확인서) ※ 중소기업현황정보시스템(sminfo.mss.go.kr)을 통해 발급 - 지원자격에 명시된 관광 관련사업 영위기업임을 확인할 수 있는 증빙(관광사업 등록증, 사업자등록증 또는 사업소개서 등) ※ 불건전 영상게임기 제조업, 도박게임장비 등 불건전 오락 업종 제외
서류제출 여부	- 신청서 - 사업수행계획서 - 사업 유의사항 이행 서약서 - 기업 및 개인(신용)정보 수집, 이용, 제공, 조회 동의서

* 참가신청서류 내용이 충분하지 않은 경우 탈락 또는 "0"점 처리 사유가 될 수 있으며, 적격성 검토를 통과한 기업 대상으로 서면·발표평가 진행

○ (유형별 평가운영)

- (대형·중형 바우처) 1차 서면평가 (2배수 선정, 102개사) ⇒ 2차 발표평가 (대표자 발표) ⇒ 최종선정 (평점 상위 1~15위 대형, 16~51위 중형)
- (소형 바우처) 서면평가 ⇒ 최종선정 (대형·중형 최종선정 이후 확정)

- (평가기준) 외부 전문가로 평가위원회를 구성, 혁신 가능성, 성장 잠재력, 바우처 활용계획 우수성에 대한 평가 진행
 - 1차 서면평가 및 2차 발표평가 기준은 동일한 배점 기준표를 적용하여 평가하되, 2차 발표평가 시 대표자의 사업계획서 내용에 대한 이해도 및 혁신의지를 중점적으로 평가 진행

평가 항목	평가 지표	배점(점)	
		대형·중형	소형
혁신성	① 본 사업 계획의 혁신성	30	20
	② 본 사업 계획의 구체성 및 실현 가능성	20	30
기대 효과	③ 본 사업을 통한 기업가치 증대 효과	20	30
	④ 본 사업을 통한 관광산업 기여도	20	10
역량	⑤ 본 사업 참여 인력의 전문성	10	10

- (평가방법) 평가항목별 최고·최저점을 제외한 평균점수를 합산, 평점 70점 이상 기업 중 상위 기업 선정

* 동점 시 항목별 고득점 우선순위 처리 : (대형·중형)①▶②▶③▶④▶⑤ 順
(소형)②▶③▶①▶④▶⑤ 順

- (서류평가) 사업수행계획서를 토대로 평가를 진행하고, 이슈사항은 평가위원 간 토의를 거쳐 평가
- (발표평가) 제출 사업수행계획서를 토대로 기업별 대표자 발표(10분) ⇒ 평가위원 질의·응답(5분) 순으로 진행

- (결과발표) 평가위원회는 선정결과를 공사에 공유하고, 공사가 최종 공지

□ 부문별 평가기준

평가항목	혁신성	배점	• 50점
평가관점	관광 혁신 활동과의 부합성		
지표정의	관광기업 혁신바우처 지원사업에서 정의하는 관광 혁신활동과의 부합성 및 계획의 구체성·실현 가능성을 검토하여 지원 적합한 사업 여부 평가		
평가방법	[대형·중형] (1차평가) 사업수행계획서, (2차평가) 발표내용을 토대로 정성 평가 [소형] 수행계획서를 토대로 정성 평가		

□ 세부평가내용

구분	평가지표	세부 배점	
		대형·중형	소형
①	본 사업 계획의 혁신성	30	20
②	본 사업 계획의 구체성 및 실현 가능성	20	30

① 사업 계획의 혁신성

【평가지침】

- 사업수행계획서 “사업 목표” 부분 기술 내용을 검토 평가
- 사업목표에서 나타난 관광 혁신 활동*과 관련한 혁신바우처 지원의 적합도를 평가
 - * 관광 혁신 활동: 제품/서비스 혁신뿐만 아니라, 생산방식, 물류/유통, 마케팅/유통, 마케팅/판매, 정보/통신, 경영관리, 제품 및 프로세스 개발 등을 포함한 광의의 혁신
- 기존 대비 비즈니스 프로세스의 혁신정도를 중점적으로 평가

【평점부여기준】

유형구분	매우미흡	미흡	보통	우수	매우우수
대형·중형	0~6	7~11	12~17	18~23	24~30
소형	0~4	5~8	9~12	13~16	17~20

② 계획의 구체성 및 실현가능성

【평가지침】

- 사업수행계획서 “사업 추진 계획 및 방법” 부분 기술내용을 검토 평가
- 사업목표에 대해 명확히 인지하여, 사업 목표 달성을 위한 추진전략을 얼마나 구체적으로 제시하였는지 평가
- 계획서의 ‘필요 지원 서비스’ 부분에 기재된 서비스 메뉴가 사업 목표 달성 및 추진전략의 실행에 적합하며 필수적으로 요구되는지 여부를 평가

【평점부여기준】

유형구분	매우미흡	미흡	보통	우수	매우우수
대형·중형	0~4	5~8	9~12	13~16	17~20
소형	0~6	7~11	12~17	18~23	24~30

평가항목	기대 효과	배점	• 40점
평가관점	기대 효과 및 기여도 검토		
지표정의	사업을 통해 기대할 수 있는 기업가치 측면에서 기대효과 및 관광산업 전체 관점에서의 기여도를 평가		
분석방법	[대형·중형] (1단계) 수행계획서, (2단계) 발표내용을 토대로 정성 평가 [소형] 수행계획서를 토대로 정성 평가		

□ 세부평가내용

구분	평가지표	세부 배점	
		대형·중형	소형
①	본 사업을 통한 기업가치 증대 효과	20	30
②	본 사업을 통한 관광산업 기여도	20	10

① 기업가치 증대 효과

【평가지침】

- 사업수행계획서 “기업가치 증대 효과” 부분 기술내용을 검토 평가
- 사업 목표 달성을 통해 수혜기업이 창출할 수 있는 정성적·정량적 효과 타당성 검토

【평점부여기준】

유형구분	매우미흡	미흡	보통	우수	매우우수
대형·중형	0~4	5~8	9~12	13~16	17~20
소형	0~6	7~11	12~17	18~23	24~30

② 관광산업 기여도

【평가지침】

- 사업수행계획서 “관광산업 기여도” 부분 기술내용을 검토 평가
- 사업 목표 달성을 통해 수혜기업이 관광산업 전체에 기여할 수 있는 내용을 검토 평가

【평점부여기준】

유형구분	매우미흡	미흡	보통	우수	매우우수
대형·중형	0~4	5~8	9~12	13~16	17~20
소형	0~2	2~4	5~6	7~8	9~10

평가지표	역량	배점	• 10점
평가관점	바우처 활용을 위한 역량		
지표의미	사업목표 달성을 위한 적절한 역량 보유 여부 평가		
평가방법	[대형·중형] (1단계) 수행계획서, (2단계) 발표내용을 토대로 정성 평가 [소형] 수행계획서를 토대로 정성 평가		

□ 세부평가내용

구분	평가 내용	세부 배점	
		대형·중형	소형
①	본 사업 참여 인력의 전문성	10	10

① 참여 인력의 전문성

【평가지침】

- 제공서비스를 활용·운용 가능한 수혜기업의 관련 인력의 보유 여부와, 해당 인력의 관광산업에 대한 이해도, 전문성 등 역량 평가
- 사업수행계획서의 “사업수행인력 구성” 항목의 대표자 및 참여인력을 동시에 평가하여 점수 부여 (1인 스타트업의 경우, 대표자의 역량만을 평가)
- [대형 바우처 발표평가] 사업총괄책임자 발표 내용을 토대로 대표자 포함 참여 인력의 실행의지 및 역량 등 혁신의지를 주요하게 검토하여 평점 반영

【평점부여기준】

유형구분	매우미흡	미흡	보통	우수	매우우수
대형·중형	0~2	2~4	5~6	7~8	9~10
소형	0~2	2~4	5~6	7~8	9~10